

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Калимовой Асемгуль Джамбуловны
на тему: «Формирование готовности будущих учителей к интегрированному обучению
в начальной школе», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D010200 - «Педагогика и методика начального обучения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>1.1 Социально-экономические преобразования, происходящие в современном обществе, интеграционные процессы в научно-технических областях оказывают существенное влияние на процесс образования. Это проявляется в различных направлениях и формах педагогической интеграции, которые активно применяются в содержании начального образования. Внедрение типовых учебных программ начального образования требует от учителя такого уровня подготовки, позволяющей ему свободно ориентироваться в новых условиях, в полной мере использовать возможности интегрированного обучения, адаптироваться к педагогическим инновациям и быстро реагировать на перспективные процессы социально-экономического развития общества. Одной из приоритетных задач Концепции развития высшего образования и науки РК на 2023-2029 года названа подготовка конкурентоспособных кадров, соответствующих требованиям современного рынка труда и способных решать задачи научно-технического и социально-экономического развития страны. Диссертационное исследование докторанта способствует реализации этих задач и улучшению качества их профессиональной подготовки, а также повышению уровня готовности будущих учителей к осуществлению педагогической деятельности в условиях быстро изменяющегося мира.</p> <p>1.1.3 Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Социальные, гуманитарные науки и искусство» и основана на следующих документах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III. – Государственный общеобязательный

			<p>стандарт высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 1.</p> <p>– Государственный общеобязательный стандарт начального образования. Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348.</p> <p>– «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» (приказ Министра просвещения РК от 16.09.2022 г. № 399).</p> <p>– Закон Республики Казахстан «О статусе педагога» от 27 декабря 2019 года № 293-VI ЗРК.</p> <p>– Концепция развития высшего образования и науки Республики Казахстан на 2023-2029 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248.</p> <p>– Профессиональный стандарт «Педагог» от 15 декабря 2022 года № 500.</p> <p>Диссертационная работа представлена по специальности 6D010200 - «Педагогика и методика начального обучения».</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	<p>Диссертационное исследование Калимовой А.Д. вносит существенный вклад в науку, так как его результаты могут быть применены в теории и практике профессионального образования. Важность работы полностью раскрыта автором на основе анализа многочисленных научных трудов, связанных с подготовкой будущих учителей в системе высшего профессионального образования. При этом раскрыты научно-теоретические основы подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, уточнены понятия «интегрированное обучение младших школьников» и «готовность будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе», выявлены возможности педагогического процесса вуза в подготовке будущих учителей к данному виду деятельности в начальной школе, спроектирована теоретическая модель подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, разработана система измерителей готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе; разработана технология подготовки будущих учителей к интегрированному</p>

			обучению в начальной школе.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Докторант проявила высокий уровень самостоятельности в процессе научного исследования..., анализе и интерпретации выводов, а также при подготовке и изложении результатов диссертационного исследования. Все полученные результаты исследования обоснованы, целостны. Наряду с этим, докторантом получены 4 свидетельства о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом, опубликовано учебное пособие, разработан массовый открытый онлайн курс.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1 Диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме педагогической теории и практике. Автор убедительно обосновывает ее значимость и необходимость решения задач исследования для разрешения противоречия между требованиями содержания начального образования и неготовностью учителей-практиков к применению новых подходов, методов, средств обучения младших школьников в целом и использованию интегрированного обучения в особенности, а также между необходимостью формирования готовности будущих учителей к интегрированному обучению младших школьников и отсутствием соответствующей технологии их подготовки к данному виду деятельности в условиях вуза.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	4.2.1 Содержание диссертационной работы отражает заявленную тему исследования. Работа представляет собой актуальное, самостоятельное исследование, имеет логическую структуру и содержит обоснованные, достоверные выводы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	4.3.1 Цель и задачи соответствуют теме диссертации, что подтверждается содержанием соответствующих разделов и параграфов. При этом цель исследования направлена на разрешение проблемы, заключающейся в теоретическом обосновании готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, практической разработке технологии их подготовки к данному виду деятельности и ее апробации. Задачи исследования в своей совокупности конкретизируют поставленную цель.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью	4.4.1 Диссертационное исследование отличается логичностью изложения содержания основных положений, выносимых на защиту. Все разделы диссертации

		<p><u>взаимосвязаны:</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>полностью взаимосвязаны. По результатам выполненного исследования научные результаты, подтверждающие их внутреннее единство, свидетельствуют о личном вкладе автора в педагогическую науку.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть:</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>4.5.1 Предложенные автором новые решения (научные подходы, принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Автор диссертации используя критический анализ системного, деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного, информационного, интегрированного подходов, а также объяснительно-иллюстративного, репродуктивного; исследовательского, проблемно-поискового, программированного методов, показывает их достоинства и преимущества, что способствует объективному обоснованию их выбора.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые:</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.1.1 Научные результаты и положения диссертационного исследования являются полностью новыми. В процессе исследования автором получены научные результаты, которые важны как в теоретическом, так и в практическом плане. Первый результат является частично новым, так как специфика подготовки будущих учителей начальных классов рассматривается в различных исследованиях. Вместе с тем, автором раскрыты научно-теоретические основы подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе. Второй результат является полностью новым, так как автором выявлены возможности педагогического процесса вуза, которые были определены на основе анализа содержания ГОСВО РК, образовательных программ «Педагогика и методика начального обучения», содержания Типовых учебных программ начального образования. Третий результат исследования является полностью новым, так как на основе методологических подходов и принципов разработана теоретическая модель подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, представляющая собой целостную систему взаимосвязанных компонентов: мотивационного, содержательного, процессуального. При этом, автором корректно определены цель, задачи, компоненты и прогнозируемый результат.</p>

			<p>Четвертый результат исследования является полностью новым, так как впервые разработана технология подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.</p> <p>Пятый результат является полностью новым, так как эффективность разработанной технологии и достоверность ее результатов подтверждена итогами опытно-педагогической работы по формированию готовности будущих учителей к интегрированному обучению младших школьников.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2.1 Выводы диссертации являются полностью новыми, о чем свидетельствуют полученные научно-обоснованные результаты, а также проведенный критический анализ научных трудов при изложении современного состояния проблемы формирования готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе. Структура работы, основные результаты и выводы, подчинены ведущей идее, соответствуют цели и задачам исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3.1 Технологические решения являются полностью новыми и обоснованными. Использован комплекс методик (анкетирование, тестирование, опрос, практические задания), направленный на определение уровней готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе. Степень обоснованности технологических решений подтверждается практическим внедрением в педагогический процесс НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова» и НАО «Павлодарский педагогический университет имени Ылкей Марғұлан».</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>6. Все выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Основные положения, результаты исследования проблемы формирования готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе были представлены в материалах международных конференций (Павлодар: ПГПУ, 2018; Павлодар ПГУ им. С. Торайгырова, 2019; Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021; Караганда: Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, 2023).</p>
7.	Основные положения,	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по</p>	<p>7.1.1 Доказаны все 5 положений, выносимых на защиту.</p>

	выносимые на защиту	<p>каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Положение 1.</p> <p>7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях.</p> <p>Положение 2.</p> <p>7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях.</p> <p>Положение 3.</p> <p>7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях.</p> <p>Положение 4.</p> <p>7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях.</p> <p>Положение 5.</p> <p>7.1.1 доказано. 7.2.2 не является тривиальным. 7.3.1 является новым. 7.4.3 уровень для применения широкий. 7.5.1 доказано в статьях.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>8.1.1 Да, выбор методологии - обоснован, методология достаточно подробно описана. Основные научные положения, выводы обоснованы аргументированностью исходных теоретико-методологических позиций автора, опирающегося на анализ научных исследований по проблеме подготовки педагогических кадров.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>8.2.1 Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В соответствии с поставленной целью, задачами исследования применялись такие методы, как: анализ философской, теоретико-методологической, психолого-педагогической, справочной литературы по проблеме исследования и нормативно-правовой документации в области образования РК, методы обобщения и систематизации, контент-анализ, моделирование, анкетирование,</p>

			тестирование, педагогическое наблюдение, анализ продуктов деятельности, педагогический эксперимент, методы математической статистики, метод визуализации данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	8.3.1 Да, теоретические выводы, теоретическая модель, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами педагогического эксперимента, который проводился в Карагандинском университете имени академика Е.А. Букетова и Павлодарском педагогическом университете имени Әлкей Марғұлан, что подтверждается актами внедрения результатов опытно-педагогической работы. Анализ результатов экспериментальной работы подтверждает эффективность использования технологии подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4. Важные утверждения, предложенные в диссертационном исследовании, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, нормативные документы в сфере образования и науки РК.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованной литературы включает источники на казахском, русском, английском языках.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.1.1 Да, диссертация имеет теоретическое значение. Согласно поставленной цели и соответствующим ей задачам, были уточнены понятия «интегрированное обучение в начальной школе», «готовность будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе»; выявлены возможности педагогического процесса вуза по подготовке будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе; научно обоснована и разработана теоретическая модель подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	9.2.1 Да, диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, так как для формирования готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной

		<p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>школе были разработаны, апробированы и внедрены:</p> <ul style="list-style-type: none"> – семинар «Теоретические основы интеграции научных знаний в образовании», направленный на формирование знаний основ межпредметных связей и интеграции знаний в начальной школе; – элективный курс «Особенности организации интегрированного обучения в начальной школе»; – учебное пособие «Основы интегрирования научных знаний в обучении младших школьников»; – автоматизированная обучающая программа «Научно-теоретические основы интеграции в обучении»; – электронный учебник «Реализация интегрированного подхода в обучении младших школьников»; – автоматизированная обучающая программа «Сборник заданий для формирования интегрированных знаний младших школьников»; автоматизированная обучающая программа «Практикум по выполнению интегрированных заданий для учащихся начальной школы»; – массовый открытый онлайн курс «Интегрированное обучение в начальной школе».
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>9.3.1 Предложения для практики являются полностью новыми и состоят в том, что разработана и экспериментально проверена эффективность использования учебно-методических материалов в процессе формирования готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе, включающих семинар, учебное пособие, электронный учебник, автоматизированные обучающие программы, элективный курс, MOOK. Также необходимо отметить, что разработанная докторантом технология подготовки будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе является новым предложением для практики.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма – высокое. Диссертационная работа выполнена в соответствии с логичностью изложения, корректностью использования научной терминологии и строгим соблюдением норм академического стиля.</p>
11	Замечания к	Отмечая высокую степень актуальности и научной новизны, теоретической	

	диссертации	и практической значимости, достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования, в качестве рекомендаций для дальнейшего решения поставленных задач предлагаю следующее: 1. В диссертационном исследовании в комплексе методологических подходов формирования готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе целесообразно было бы использовать аксиологический подход, применение которого способствовало бы эффективности формирования исследуемой готовности будущих учителей. 2. Для конкретизации методологических подходов исследования желательно было бы включить в теоретическую модель подготовки будущих учителей принципы научности, единства чувственного логического и практики и межпредметности. Следует отметить, что указанные рекомендации не снижают теоретическую и практическую значимость работы.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По теме диссертационного исследования проделана значительная научно-исследовательская работа, результаты которой опубликованы в следующих изданиях: – 12 статей, в научных изданиях, рекомендованных КОКСНВО РК, что подтверждает высокий уровень теоретической и практической значимости исследования; – 2 статьи в научных изданиях, входящих в реферативную базу «Scopus», что свидетельствует о международном признании результатов исследования и его соответствии мировым научным стандартам; – 7 публикаций в журналах ближнего и дальнего зарубежья, что расширяет географию научного распространения и способствует обмену опытом с международным научным сообществом; – 6 статей в международных научно-практических конференциях, что определяет актуальность темы диссертации и востребованность полученных результатов среди практиков.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 Типового положения)	Диссертационное исследование Калимовой Асемгуль Джамбуловны на тему «Формирование готовности будущих учителей к интегрированному обучению в начальной школе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010200 - «Педагогика и методика начального обучения». В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК о присуждении Калимовой Асемгуль Джамбуловне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010200 - «Педагогика и методика начального обучения».

Официальный рецензент:
доктор философии (Phd) по специальности «6D010200 Педагогика и методика начального обучения»,
доцент кафедры педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин Алматинского гуманитарно-экономического университета



Асемгуль А.
Колым растаймын
подпись/зверяю
Руководитель кадровой
службы
Кадр қызметінің жетекшісі
А.
Подпись/калы

С.А. Фейзулдаева